

My submission is that my motion may be referred to the Privileges Committee.

Sri B. B. SAYANAK.—My friend said just now that there is a unanimous decision of this House. This is not correct.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will give my ruling.

There is nothing to indicate that the Chief Minister has made a misleading statement to constitute a breach of privilege. The matter is, therefore, not in order. On 13th April when the hon. Member Sri Vatal Nagaraj raised the matter on the floor of the House, the matter was already clarified. So it is not in order.

Sri AZIZ SAIT.—The Chief Minister is sitting in the House. Give him an opportunity and hear the Chief Minister. I do not know on what basis you have come to the conclusion that the statement of the hon. member is not correct. The presumption is that the Chief Minister has made this statement. He should have denied it or accepted it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—This matter was raised already.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—In view of what has appeared in today's newspapers, let the Chief Minister make a statement. Please hear the Chief Minister.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Even without hearing the Chief Minister I can come to the conclusion whether it is in order or not.

Sri S. V. AGNIHOTRI (Dharwar-Rural).—I rise to a point of order. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗತಾನೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾಗ ಎಲ್ಲೋಧಪಕ್ಷದವರು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲರಲ್ಲ. ಅವರು ಒಳಗೆ ಬಂದನಂತರ ಅವನ್ನು ಪೋಷಿಗೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ನೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಇದು ಕ್ರಿಯಾರೋಪ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ನಿರ್ಣಯ ಈಗಾಗಲೇ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿದೆ.

NOTICE OF A SPECIAL RESOLUTION FOR ENQUIRY INTO ASSETS OF MINISTERS, EX-MINISTERS ETC.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ನಾನು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು 146 ನೇ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಈ ಸಭಾ ನಾಯಕರೊಡನೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ವಿಶೇಷ ನಿರ್ಣಯ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಮತ್ತು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದದ್ದು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ 1947ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಏನೇನು ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವನ್ನು ಸುಗೃಹ ಪಾಸ್ತುತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು ಯಾರು ಯಾರು ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿಚಾರ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿತ್ತೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“This Assembly recommends to Government to appoint a commission of Enquiry under the Commission of Enquiry Act, 1952, for the purpose of making an enquiry into the assets of the Ministers, ex-Ministers and other non-officials who held public offices in the State since 1947.”

ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 1947ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದವರು ಆಫೀಸಿಯರ್ ಪ್ರಮುಖರು ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇವಲ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಬಲವೂ ಇಲ್ಲ ಅದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಪರ್ಸನಲ್ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೊಡಬಹುದು, ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಪಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು.

† Sri S. R. KANTHI (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—I rise to a point of order. Any motion before the House cannot be brought and cannot be discussed unless you permit the mover of the motion to do so in the first place. Secondly, in such cases the Leader of the House will have to be consulted. In this case I am sure you have not as yet consulted the Leader of the House. I am also sure that you have not permitted the mover of the motion to move any motion at all. This being so, I do not know how the hon. member can make a motion and at the same time fire a speech.

Sri S. SIVAPPA.—I am just requesting the hon. Chair to permit me to move this resolution.

ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಭಾ ಸಾಯಕರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅವರು ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮಂಡೂರಾತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಕೈಗೆ ಬಿಲ ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಭಾ ಸಾಯಕರು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸಭಾ ಸಾಯಕರು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರೊಡನೆ ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಇಂಥಾ

ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇದನ್ನು ಸಂಶೋಧಿಸಿದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪಾರ್ಥವೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರು ನನಗೂ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು? ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಬೇಕು. ಆಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಏನೋ ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದು ಎದ್ದು ಹೋಗುವ ಮಾತು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲಿ ಅಂತ ಬರೆದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರೆದಿರುವ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕಾದ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವೇಕೆ ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕು? ಅವರು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ನು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಅನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ನಾವು ಅವರ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಇವೊತ್ತು 10 ಗಂಟೆಯ ತನಕ ಇದ್ದ ಗೌರವ ಹೋಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರುವರೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಆಗ ಅದಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗೌರವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿ ದ್ದೇನೆ.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಆಧಾರ ಇರಬೇಕು. ಎರಡು ಮೂರು ಸಲ ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಮಾರ್ಚ್ ಅಬ್ಲಿಗೇಷನ್, ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎವರ ಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಕಳಿಸುವುದು ನಮಗೆ. ಎವರಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿದರೆ ಅದರ ಆಧಾರವು ಮೇಲೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಬಂಡಿತ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಯಾರು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೇನು ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದರೂ, ಈಗ ಹೇಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಇವೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಎವರಗಳು ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆ ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಗೋಪುರ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಶಾಸನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಶಾಸನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಗೋಪುರ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. It is putting the cart before the horse. It cannot done. ಇವತ್ತು ಪುನಃ ಈ ನಿರ್ಣಯ ನನ್ನ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವರಗಳು ಬರಲಿ. ಯಾರ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಏನೇನು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇದ್ದರೆ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅದು ನಿಮ್ಮಿಂದಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿ. ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಆಗಲಿ. ಲೋಕಾಭಿರಾಮವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾದಂಥ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳಾದರೂ ಇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯಾದರೂ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ ಯೆಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀವೇ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನನಗೇನಿದೆ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ. ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ, ಬರೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಡಿಯಲ್ಲ ಹೋಗುವವರಿಗಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದವರು ಬರೆಯಲಿ.

Sri B. P. GANGADHAR.—Supposing a person who has made adequate money by illegal and questionable means, does not furnish details and keeps quiet or evades, what is the legal remedy? The suggestion made by the hon'ble Chief Minister should take concrete shape; for that some legal sanction is necessary; it is absolutely necessary to have legal backing so that a person may be compelled to furnish information about his assets. If there is no legal sanction, with the best of intentions, I am afraid the hon'ble Chief Minister may not be able to know the reality.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon'ble Chief Minister has said that it was the moral obligation of the persons receiving the notices to send replies.

Sri B. P. GANGADHAR.—Let it not be a mere moral obligation. Can I also send notice for declaration of other's assets? Let it be converted into legal obligation so that there may be purity in politics and administration. Without legal sanction, it is difficult to put an end to corruption.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮಾರಲ್ ಅಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಮಾರಲ್ ಅಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಇರಬೇಕಾದುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾರೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. What is the legal sanctity? ತಾವು ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಇರುತ್ತೀರಿ, ಅಮೇಲೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಗೌರವೇಂಟ್ ಅರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? 75 ಜನರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ನನಗೂ ಸಹ ನೋಟೀಸ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಈಗಲೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನದು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆಯವರು ಏನೋ ಒಂದು ನೆಪದಲ್ಲಿ ನುಮ್ಮನಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ? ಅವರು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನೀವು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಳಬೇಕು? ನುಮ್ಮನೆ ನಮಗೆ ಆಕಾಶಲಿಂಗ ತೋರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಜಲಿಂಗವನ್ನೇ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ನನ್ನದು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಅಂಶಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಏನು ಅಂಶಗಳು ಬರುತ್ತವೋ ಅದರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಬರ್ ತರುವುದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅವಸರವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಆರೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಡ್ಡವೀರಪ್ಪ.—ಈಗ ನಮಗೆ ನೀವು ಕಾಗದ ಬರೆದಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಹೇತುವ ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದೇ ಕೊರತು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಅಂದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Let us see how we can bring it. I will consult the Law Department and see what we can do. I have made up my mind to go into these things. It means, the Chief Minister has made up his mind to go into the matter as minutely as possible so that there is no loophole left. Let us see what material we get. After that we will see that necessary action is taken. Let there be no doubt about it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಡ್ಡವೀರಪ್ಪ.—75 ಜನರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸಹ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲರದ್ದೂ ಮಾಡಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಡ್ಡವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ನಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I will take all that into consideration.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—I wish to point out that this must be seen from another angle. Supposing in response to the request made by the hon'ble Chief Minister Sri S. Nijalingappa, nobody furnishes the information or nobody discloses any assets, what is to be done? It is a matter of common sense that nobody is bound to disclose the information if there is no statutory obligation. In case a person does not give any such information or reply, what is to be done? Therefore, it is only a Commission of Enquiry that could compel a person to give proper reply to the notices of the Chief Minister. I wish to know whether it will be a Commission?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I have already answered that question.

Sri AZIZ SAIT—In case, nobody responds, what is the next course? That apart, I want one clarification from the hon'ble Chief Minister now. Now that the Chief Minister has taken pains and initiated further action to send certain letters to all the Ministers and Deputy Ministers and other non-officials who held influential posts in the Congress Party to disclose their assets from 1967, I would like to know whether according to that letter, information relating to the property acquired by their sons, relatives, wives, brothers, has also to be furnished. Supposing those Ministers, etc., have acquired properties in the name of A, B, and C, and such close relations, whether that also has to be disclosed, is my point. It may be that some

(SRI AZIZ SAIT)

person may have made property in the name of his relatives. That information is also very important. Supposing 'Aziz Sait, who happens to be a Minister under the Nijalingappa Cabinet, has properties in the name of his nephew, wives, and sons, should he, in addition to his own, declare the assets of his wives, children and close relations !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಪೇಟ್ ಅವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಪದವಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಬರಲಿ, ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಂದು ಸಭಾನಾಯಕರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ನಾವೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆಸೆಯಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳು ಕೃತಿಗೆ ಇಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೃತಿಗೆ ಇಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲೇನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಇಂದು ಎಲ್ಲ ನಾಯಕರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೇವಲ ನಿಮ್ಮ ಜನರ ಮೆಚ್ಚಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡುವಂತಹ ಕಾಲವಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಭ್ರಮೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಭ್ರಮೆಯನ್ನು ತಾವು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ನಮ್ಮ ನೆ ತಾವು ಬರೀ ಕಾಗದದಲ್ಲ ಲಸ್ಟನ್ನು ಕಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ತಾವೇನೋ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಆಗಿರುವವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಭಾನಾಯಕರು ಒಪ್ಪಲಿ ಬಿಡಲಿ ಈ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಸಭಾಪತಿಗಳಾಗಿರುವ ತಾವು ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಬೇಕು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಖೇನ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಡ್ಕಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನ ವಹಿಸಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಭೆಯ ಸ್ಪೀಕರು ಹಾಗೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸ್ಪೀಕರರವರು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದವರು, ಅದುದರಿಂದ ಇವರುಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರೇ. ಅವರಿಗೂ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have nothing to say. The Leader of the House does not agree and it cannot be moved. If he does not agree, it cannot be moved.